

千葉県自動車大学校

学校関係者評価報告書

(平成27年度)

平成 27 年度自己評価報告書について、学校関係者評価委員に評価項目毎に 4 段階で評価頂いた。
また、ご意見、ご提案を頂き、その結果も含めて学校関係者評価報告書としてまとめた。

【2】学校関係者評価委員会

(1) 日時 第 1 回 平成 28 年 11 月 22 日 13:30
 第 2 回 平成 29 年 1 月 19 日 13:00

(2) 学校関係者評価委員会名簿

	氏 名	所 属	
1	杉田 弘幸	有限会社 杉田モータース 専務取締役	委員長
2	吉井 康雄	株式会社 吉井自動車工業 代表取締役	副委員長
3	加藤 高明	元 千葉県自動車大学校 学校長	
4	一藁 豊	元 県立高等学校 校長	
5	遠藤 恵一	一級自動車研究科 2 年生 保護者	
6	市東 勝美	一般社団法人千葉県自動車整備振興会 専務理事	

学校側出席者

	氏 名	所 属
1	竹中 正浩	千葉県自動車大学校 学校長
2	廣瀬 浩明	教育部長
3	風戸 一晃	教務課長
4	山下 伸二	広報課長

【3】学校関係者評価の結果

1. 教育理念・目標

評価 適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1

	評価項目	評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4
2	学校における職業教育の特色は何か	4
3	社会経済ニーズを踏まえた学校の将来構想は抱いているか	3
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者に周知されているか	3

2. 学校運営

評価 適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1

	評価項目	評価
1	目的に沿った運営方針が策定されているか	4
2	運営方針に沿った、事業計画が策定されているか	4
3	運営組織や意思決定機能は規則などにおいて明確化されているか	4
4	人事、給与に関する規定などは整備されているか	4
5	教務、財務などの組織整備など意思決定システムは整備されているか	4
6	教育活動などに関する情報公開が適切になされているか	3

3. 教育活動

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	教育理念に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3
2	各科目の教育目標、育成人材像は業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか	3
3	各科目のカリキュラムは、目標達成に向け十分な内容でかつ体系的に編成されているか	4
4	カリキュラムの作成、見直しについて、業界など外部者の意見を反映しているか	3
5	カリキュラムの見直しが定期的に行われているか	3
6	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立った各科目の指導内容、方法等を示したシラバス（教案）が作成されているか	3
7	学生による授業評価を実施しているか	4
8	授業内容の設計や授業方法等の現状について、その適否につき学科や学校として把握・評価する体制があるか	3
9	成績評価・進級認定・修了認定・卒業認定の基準は明確になっているか	4
10	目標とする資格はカリキュラム上で明確に定められているか	4
11	目標とする資格の取得をサポートできる教育内容になっているか	4
12	教員の教授力（インストラクションスキル）を向上させる研修を行っているか	3

4. 学修成果

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	就職成果とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4
2	資格取得者数とその推移に関する情報を明確に把握しているか	4
3	その他自動車整備業界関連の資格取得はなされているか	4
4	退学率の低減が図られているか	3
5	卒業生・在校生の社会的な活躍、評価を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3

5. 学生支援

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	学生の就職・進路指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか	4
2	就職に関する説明会を実施しているか	4
3	就職に関する学生個別相談を実施しているか	4
4	就職の具体的活動に関する指導を実施しているか	4
5	学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	4
6	経済的な支援体制が整備され、有効に機能しているか	3
7	定期的に健康診断を行うなど学生の健康面での支援体制はあるか	3
8	スポーツ等のクラブ活動、ボランティア活動その他、課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか	3
9	遠隔地出身者のための学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか	3
10	保護者と適切に連携しているか	3
11	卒業生をフォローアップする体制が整備され、有効に機能しているか	4

6. 教育環境

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか。	3
2	学外実習、インターンシップ等、外部の関係機関と連携し、十分な教育体制を整備しているか。	4
3	学外実習、インターンシップ等について、その実績を把握し教育効果を確認しているか	4
4	防災に対する体制は整備されているか	4

7. 学生募集

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	学生募集活動は適正に行われているか	3
2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4
3	入学選考は適正かつ公平な基準に基づき行われているか	4
4	学生納付金は妥当なものとなっているか	4

8. 財務

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているか	3
2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4
3	財務に関する会計監査は適正に行われているか	4
4	財務情報公開の体制整備はできているか	4

9. 法令などの遵守

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	法令、専門学校設置基準などの遵守と適正な運営がなされているか	4
2	個人情報に対し、その保護のための対策がとられているか	4
3	自己評価の実施と問題点の改善に努めているか。	4
4	自己評価を公開しているか	4

10. 社会貢献・地域貢献

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1

	評価項目	評価
1	学校の教育資源や施設を利用した社会貢献・地域貢献が行われているか	4
2	学生のボランティア活動を奨励、支援をしているか	3
3	地域に対する公開講座・教育訓練の受託などを積極的に行われているか	4