

千葉県自動車大学校

学校関係者評価報告書

(令和元年度)

令和元年度自己評価報告書について、学校関係者評価委員に評価項目毎に4段階で評価頂いた。
また、ご意見、ご提案を頂き、その結果も含めて学校関係者評価報告書としてまとめた。

【2】学校関係者評価委員会

- (1) 日時 第1回 令和2年9月10日 13:00～15:00
 第2回 令和2年12月16日 13:00～14:30

(2) 学校関係者評価委員会名簿

	氏名	所 属	
1	杉田 弘幸	有限会社 杉田モータース 代表取締役	委員長
2	小原 康弘	卒業生 保護者	副委員長
3	高橋 康夫	二級自動車整備科 在校生 保護者	
4	一藁 豊	元 県立高等学校 校長	
5	山田 和弥	元 自動車整備専門学校 学校長	
6	市東 勝美	一般社団法人千葉県自動車整備振興会 専務理事	

学校側出席者

	氏名	所 属
1	竹中 正浩	千葉県自動車大学校 学校長
2	廣瀬 浩明	教育部長
3	風戸 一晃	教務課長
4	山下 伸二	広報課長

1. 教育理念・目標

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4
2	社会ニーズを踏まえた学校の将来構想は抱いているか	4
3	育成人材像は専門分野に関連する業界ニーズに適合しているか	4
4	学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが学生・保護者に周知されているか	4

2. 学校運営

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	目的を達成するため運営方針と事業計画が策定されているか	4
2	運営組織、設置法人は組織運営を適切に行っているか	4
3	人事、給与に関する規定などは整備されているか	4
4	学校運営上、権限や役割を明確にした意思決定システムは整備されているか	4
5	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4

3. 教育活動

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	理念に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4
2	各科目の教育目標、育成人材像は業界の人材ニーズに向けて正しく方向付けられているか	4
3	各科目のカリキュラムは、目標達成に向け教育課程が編成されているか	4
4	教育内容の見直しが定期的に行われているか	4
5	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立った各科目の指導内容、方法等を示したシラバス（教案）が作成されているか	4
6	学生による授業評価を実施しているか	4
7	授業内容の設計や授業方法等について、その適否につき把握・評価する体制があるか	3
8	成績評価・進級認定・修了認定・卒業認定の基準は明確化し、適切に運用しているか	4
9	目標とする資格・免許はカリキュラム上で明確に定められているか	4
10	資格・要件を備えた教員を確保しているか	4
11	教員の教授力（インストラクションスキル）を向上させる研修を行っているか	4
12	教育活動などに関する情報公開が適切になされているか	4

4. 学修成果

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	就職成果とその推移に関する情報を明確に把握し、就職率の向上が図られているか	4
2	資格取得者数とその推移に関する情報を明確に把握し取得率の向上が図られているか	4
3	その他自動車整備業界関連の資格取得はなされているか	4
4	卒業生・在校生の社会的な活躍、評価を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	4

5. 学生支援

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	学生の就職・進路指導に関する体制は整備され、有効に機能しているか	4
2	退学率の低減が図られているか	3
3	就職に関する説明会や、学生個別相談を実施しているか	4
4	就職の具体的活動に関する指導を実施しているか	4
5	学生相談に関する体制は整備され、有効に機能しているか	4
6	経済的な側面に対する支援体制が整備され、有効に機能しているか	3
7	定期的に健康診断を行うなど学生の健康面での支援体制はあるか	3
8	スポーツ等のクラブ活動、ボランティア活動その他、課外活動に対する支援体制は整備され、有効に機能しているか	3
9	遠隔地出身者のための学生寮等、学生の生活環境への支援は行われているか	3
10	保護者と適切に連携しているか	4
11	卒業生を支援する体制が整備され、有効に機能しているか	4

6. 教育環境

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるように整備されているか。	3
2	学外実習、インターンシップ等、外部の関係機関と連携し、十分な実施体制を整備しているか	4
3	学外実習、インターンシップ等について、その実績を把握し教育効果を確認しているか	4
4	防災に対する組織体制は整備されているか	4

7. 学生募集

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	学生募集活動は適正、効果的に行われているか	3
2	学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4
3	入学選考は適正かつ公平な基準に基づき行われているか	4
4	学生納付金は経費内容に対応し、妥当なものとなっているか	4

8. 財務

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	法人運営の中長期的な財務基盤は安定しているか	3
2	教育目標との整合性を図り予算・収支計画を策定しているか	4
3	財務に関する会計監査は適正に行われているか	4
4	財務情報公開体制を整備し、適切に運用しているか	4

9. 法令などの遵守

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	法令、専門学校設置基準などの遵守と適正な運営がなされているか	4
2	個人情報に対し、その保護のための対策がとられているか	4
3	自己評価の実施と問題点の改善に努めているか。	4
4	自己評価を公開しているか	4

10. 社会貢献・地域貢献

評価 適切・・・4 ほぼ適切・・・3 やや不適切・・・2 不適切・・・1 わからない・・・0

	評価項目	関係者評価
1	学校の教育資源や施設を利用した社会貢献・地域貢献が行われているか	4
2	学生のボランティア活動を奨励、支援をしているか	3
3	地域に対する公開講座・教育訓練の受託などを積極的に行われているか	4